



تشـكـلت المحكمة الـاـتحـادـية العـلـيـا بـتـارـيـخ ٢٠٢٣/١٢/٤ بـرـئـاسـة القـاضـي السـيد جـاسـم مـحـمـد عـبـود وـعـضـوـيـة القـضاـة السـادـة سـمـير عـبـاس مـحـمـد وـغـالـب عـامـر شـنـين وـهـيـدر جـابـر عـبـد وـهـيـدر عـلـي نـورـي وـخـلـف اـحمد رـجـب وـأـيـوب عـبـاس صـالـح وـعـبـد الرـحـمـن سـلـيـمـان عـلـي وـدـيـار مـحـمـد عـلـي المـأـذـونـين بـالـقـضـاء بـاسـم الشـعـب وأـصـدـرـت قـرـارـهـا الآـتـيـ:

مقدم الطلب: محسن المندلاوى / ع. رئيس مجلس النواب / اضافة لوظفته.

الموضوع: طلب تفسير

الطلاب:

ورد الى هذه المحكمة كتاب مجلس النواب / مكتب الرئيس بالعدد (م. ر/ ٢٦٣٤) المؤرخ في ١٢/١١/٢٠٢٣ المتضمن ما يلي: ((للغرض انتخاب رئيس مجلس النواب ومعالجة موضوع خلو منصبه، وحيث إن المادة (٥١) من الدستور نصت على أنه (يضع مجلس النواب نظاماً داخلياً له لتنظيم سير العمل فيه)، وحيث إن المادة (٥٥) من الدستور نصت على أنه (ينتخب مجلس النواب في أول جلسة له رئيساً، ثم نائباً أول ونائباً ثانياً، بالأغلبية المطلقة لعدد أعضاء المجلس، بالانتخاب السري المباشر)، وحيث إن المادة (٥٩) من الدستور نصت على أنه (أولاً- يتحقق نصاب انعقاد جلسات مجلس النواب بحضور الأغلبية المطلقة لعدد أعضائه، ثانياً: تتخذ القرارات في جلسات مجلس النواب بالأغلبية البسيطة، بعد تحقق النصاب، ما لم ينص على خلاف ذلك)، وحيث إن المادة (١٢/ثالثاً) من النظام الداخلي لمجلس النواب نصت على أنه (إذا خلا منصب رئيس المجلس أو أي من نائبيه لأي سبب كان ينتخب المجلس بالأغلبية المطلقة خلفاً له في أول جلسة يعقدوها لسد الشاغر وفقاً لضوابط التوازنات السياسية بين الكتل)، وحيث إن الدستور والنظام الداخلي للمجلس لم يتضمنا نصاً صريحاً بالآلية الواجب اتباعها من المجلس في حالة عدم حصول أي من المرشحين لهذا المنصب على الأغلبية المطلقة لعدد أعضاء المجلس في الجولة الأولى، والتي يتم إجراؤها بين المرشحين جميعهم، وكما لم يتضمن النص على الآلية الواجب اتباعها في حالة عدم حصول أي مرشح على الأغلبية المطلقة وتم إعادة فتح باب الترشيح مجدداً لمنصب رئيس المجلس، ومدى جواز من تقدم للترشح لمنصب رئيس المجلس ولم يفز بالأغلبية المطلوبة في نفس الجلسة ترشيح نفسه ثانية في جلسة أخرى، أو يقتصر فتح باب الترشيح على مرشحين جدد، وحيث أنه جرت العادة في الدورات الانتخابية السابقة عند انتخاب رئيس المجلس ونائبيه باعتماد الآلية التي تتضمن أنه (إذا لم يحصل أي من المرشحين على الأغلبية المطلوبة، يتم التنافس بين المرشحين الحاصلين على أعلى الأصوات)، وبالنظر للاجتهادات في موضوع آليات انتخاب رئيس المجلس في حالة خلو منصبه، ولغرض تحديد الآليات القانونية الواجب اتباعها دون لبس أو غموض

الرئيس
جاسم محمد عبود

۱



كُوْمَارِي عِرَاق
دادگای بالای نیتیحادی

أو اجتهاد أو تفسيرات غير صحيحة لانتخاب رئيس مجلس النواب، ولما تقدم يرجى تفضلكم ببيان إمكانية قيام المجلس وبما ينسجم مع النصوص الدستورية باعتماد أحد الخيارات الآتيين:
أولاً: إمكانية قيام مجلس النواب باتخاذ قرار استناداً لنص المادة (٥٩/ثانية) من الدستور يتضمن: اعتماد الآلية التي تتضمن أنه (إذا لم يحصل أي من المرشحين على الأغلبية المطلوبة في الجولة الأولى، يتم التنافس بين المرشحين الحاصلين على أعلى الأصوات في الجولة الثانية).
استبعاد المرشح لمنصب رئيس المجلس والذي لم يفز بالأغلبية المطلوبة في نفس الجلسة من ترشيح نفسه ثانية في جلسة أخرى ويقتصر فتح باب الترشيح على مرشحين جدد.
ثانياً: استناداً لنص المادة (٥١) من الدستور والتي نصت على أنه (يضع مجلس النواب نظاماً داخلياً له لتنظيم سير العمل فيه) قيام مجلس النواب بعدد جلسة خاصة لتعديل النظام الداخلي ومعالجة النقص الحاصل في الدستور والنظام الداخلي بهذا الخصوص وإجراء تعديلات أخرى ضرورية استناداً لنص المادة (١٤٧) من النظام الداخلي للمجلس، والتي تنص على أنه (يجوز إجراء تعديلات على هذا النظام بناء على اقتراح من رئيس المجلس ونائبيه مجتمعين أو خمسين عضواً من أعضاء المجلس وبموافقة أغلبية عدد الأعضاء)).
وبعد دراسة الطلب من هذه المحكمة توصلت إلى القرار الآتي:

القرار:

تجد المحكمة الاتحادية العليا أن المادة (٥٥) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، والتي نصت على أن (ينتخب مجلس النواب في أول جلسة له، رئيساً، ثم نائباً أول ونائباً ثانياً، بالأغلبية المطلقة لعدد أعضاء المجلس، بالانتخاب السري المباشر) تخص انتخاب رئيس مجلس النواب ونائبيه في أول جلسة له حيث يدعو إلى تلك الجلسة رئيس الجمهورية بمرسوم جمهوري خلال (١٥) خمسة عشر يوماً من تاريخ المصادقة على نتائج الانتخابات العامة وتعقد الجلسة برئاسة أكبر الأعضاء سنّاً لانتخاب رئيس مجلس ونائبيه استناداً لأحكام المادة (٤) من الدستور ويتم انتخاب رئيس مجلس ونائبيه بالأغلبية المطلقة لعدد أعضاء مجلس النواب وبالانتخاب السري المباشر وفقاً لما جاء في المادة (٥٥) من الدستور، كما وتجد المحكمة الاتحادية العليا أن دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥، لم يرد فيه نص يعالج كيفية انتخاب رئيس المجلس أو نائبيه خلال مدة الدورة الانتخابية إذا خلا أحد المناصب المذكورة، بل أن الذي عالج ذلك هو المادة (١٢/ثالثاً) من النظام الداخلي لمجلس النواب رقم (١) لسنة ٢٠٢٢ والتي نصت على (إذا خلا منصب رئيس المجلس أو أي من نائبيه لأي سبب كان ينتخب المجلس بالأغلبية المطلقة خلفاً له في أول جلسة يعقدها لسد الشاغر وفقاً لضوابط التوازنات السياسية بين الكتل)، ووفقاً لذلك فإن انتخاب رئيس مجلس النواب إذا شغر منصبه لأي سبب كان فإن مجلس النواب يدعى أعضائه

الرئيس

Jasim Mohammad Ayoub

٢ ط



للانعقاد بغية فتح باب الترشيح لذلك المنصب لمن يرغب بالترشح من أعضاء مجلس النواب، وعلى أن يقتصر فتح باب الترشح على تلك الجلسة المعلن عنها لأجل حسم موضوع انتخاب رئيس المجلس بالوقت المناسب وعدم إطالة أمد ذلك، ويتم انتخاب رئيس المجلس بالأغلبية المطلقة لعدد أعضاء مجلس النواب في ذات الجلسة أو في الجلسات التالية لمجلس النواب، وإن ذلك لا يمنع من وجوب استمرار مجلس النواب بأداء مهامه خلال الفصل التشريعي وانعقاد جلساته برئاسة أحد نواب الرئيس لحين انتخاب رئيساً جديداً للمجلس، ويجب أن لا يكون عدم انتخاب رئيساً للمجلس لعدم الحصول على الأغلبية المطلوبة مبرراً لتعطيل عمل مجلس النواب، لا سيما أن هذه المحكمة سبق وأن أصدرت قرارها بالعدد (٩٦/٥/٢٠٠٩) في (٥/٢/٢٠٠٩) بذات المآل؛ عليه وكل ما تقدم تجد المحكمة الاتحادية العليا ما يأتي:

((إن خلو منصب رئيس مجلس النواب معالج بأحكام المادة (١٢/ثالثاً) من النظام الداخلي لمجلس النواب، وإن ذلك يقتضي انعقاد مجلس النواب لغرض فتح باب الترشح لرئاسة مجلس النواب لمن يرغب من أعضاءه، وأن يقتصر فتح باب الترشح على تلك الجلسة فقط، لأجل حسم موضوع انتخاب رئيس المجلس بالوقت المناسب وعدم إطالة أمد ذلك ولا يجوز قبول أي ترشح جديد بعد البدء بإجراءات التصويت، ويتم انتخاب رئيس المجلس بالأغلبية المطلقة في تلك الجلسة أو في الجلسات التالية بعد الجلسة الأولى (من ضمن جميع المرشحين في الجلسة الأولى - باستثناء من يطلب الانسحاب من الترشح) مع وجوب استمرار مجلس النواب بأداء مهامه خلال الفصل التشريعي وتتعقد جلساته برئاسة أحد نواب الرئيس لحين انتخاب رئيس جديد له، وأن لا يكون عدم انتخاب رئيساً جديداً مبرراً لتعطيل عمل مجلس النواب)) وصدر بالاتفاق استناداً لأحكام المادتين (٩٤ و ٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والمادة (٥/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالقانون رقم (٢٥) لسنة ٢٠٢١ باتاً وملزماً للسلطات كافة وحرر في الجلسة المؤرخة ٢٩/جمادي الأولى ١٤٤٥ هجرية الموافق ١٤/١٢/٢٠٢٣ ميلادية.

القاضي
 Jasim Mohammad Aboud

رئيس المحكمة الاتحادية العليا